

ACTUALITÉS

ÉCONOMIE

SPORT

CULTURE

IDÉES

ÉDUCATION

M MAGAZINE

PRATIQUE

JOURNAL

ÉDITION ABONNÉS

S'abonner au Monde - 15 € / mois

▼ PUBLICITE

A la Une > Idées

L'arme nucléaire est inutile et coûteuse

Point de vue | [Le Monde](#) | 28.10.11 | 13h41 • Mis à jour le 28.10.11 | 14h08

par Bernard Norlain, général de l'armée de l'air, 2e section

Abonnez-vous
15 € / mois

11

Partagez

2

Recommander

Envoyer

140 recommandations. [Inscription](#) pour voir ce que vos amis recommandent.

Les 11 et 12 octobre 1986, au sommet de Reykjavik, les présidents Ronald Reagan et Mikhaïl Gorbatchev évoquaient pour la première fois la possibilité d'une option zéro, c'est-à-dire l'élimination des armes nucléaires. Un quart de siècle plus tard, cette possibilité est devenue une nécessité, car l'arme nucléaire est inutile et coûteuse et elle représente un danger mortel pour notre survie. Arme de destruction massive, la bombe a permis pendant plus de cinquante ans le maintien d'une certaine stabilité dans le monde et nous a sans doute évité une nouvelle guerre. Le maintien de cet équilibre aura vu se dérouler une course

ouvrir

Proposez votre contribution

▼ PUBLICITE

Dans la rubrique Idées

[Dopage chronique](#)

[L'Europe à court d'imagination](#)

[La peau d'Eva Joly](#)

[François Hollande et le jeu des alliés](#)

dialectique de la terreur. Près de 70 000 armes nucléaires de tous types ont été ainsi produites. Le nombre de ces armes a diminué et se situe autour de 25 000, ce qui représente encore une capacité suffisante pour détruire la planète.

Mais cette puissance dévastatrice est-elle toujours adaptée au monde que nous connaissons et celui-ci obéit-il aux mêmes règles stratégiques que celles de la guerre froide ? La mondialisation, l'émergence de nouveaux acteurs stratégiques, dessinent un nouveau paysage stratégique. Il faut se débarrasser des stéréotypes idéologiques de la guerre froide. Face aux menaces du XXI^e siècle, la pertinence stratégique de la dissuasion nucléaire paraît bien affaiblie.

▼ PUBLICITE

De plus, est-ce l'arme nucléaire qui peut préserver et garantir notre statut de grande puissance ? Ne sommes-nous pas confrontés à de nouveaux défis qui réclament des réponses nouvelles, alors que notre réponse est une crispation sur un dogme, celui de la dissuasion, "*garantie ultime de la sécurité et de l'indépendance nationale*" ? Pas un discours officiel qui ne commence par une gémflexion devant l'autel de la dissuasion en ajoutant l'inévitable mantra : "On ne peut pas désinventer le nucléaire." Mais l'autel est vide et l'ouvrir

La décroissance, une fausse solution à la crise climatique

Les articles du *Monde* chaque jour dès 14 heures sur iPhone et iPad

Profitez de toute l'offre numérique du *Monde*, à partir de 15 €/mois seulement

Parmi vos réactions

Inquiétant

La stratégie consiste-t-elle à se priver d'une capacité de défense et de nuisance quand l'ennemi, lui, en dispose ? On souhaiterait que les militaires se recentrent sur leurs missions et s'occupent de stratégie, pas de gestion à la petite semaine ultralibérale. De plus, quel autre moyen de dissuasion massive nous propose ce général ? L'équipement de chaque Français en couteau suisse ?

Réagissez

[Découvrez les 11 réactions](#)



Libye : l'interventionnisme justifié ?



Sortie du nucléaire : quelles conséquences économiques ?

de la stratégie mais de la théologie.

Deux études américaines récentes réalisées par des instituts indépendants ont chiffré le coût des armements nucléaires dans le monde. Selon ces études, les neuf pays nucléaires dépenseront dans les dix prochaines années 1 000 milliards de dollars (714,8 milliards d'euros) pour leurs armements nucléaires. Les Etats-Unis dépensent de 34 à 61 milliards de dollars par an, la France de 4,7 à 6 milliards de dollars suivant que l'on considère les coûts directs ou indirects. Le chiffre français officiel est de 3,5 milliards par an. De plus, ces études ne prennent pas en compte toutes les dépenses de renouvellement des armements. Comment va-t-on financer les dizaines de milliards d'euros nécessaires ?

Certes, on ne peut que saluer l'excellence technologique et industrielle à laquelle la France est parvenue, seule, et qui nous donne une place dominante dans le nucléaire et dans les secteurs industriels connexes. Certes, nous devons saluer l'efficacité, le dévouement, le courage des équipages de sous-marins nucléaires lance-engins et de bombardiers stratégiques. Mais on ne doit pas se laisser prendre au piège dans un système qui se referme sur lui-même face au monde extérieur.

Enfin, cette arme est devenue trop dangereuse pour la planète. Dangereuse, elle l'a toujours été, mais dans un monde partagé en deux blocs où deux joueurs se sont affrontés de façon plutôt rationnelle. L'efficacité de ce système a été fondée sur un petit nombre d'acteurs. Mais, dans un monde ouvert où l'apparition de nouveaux acteurs stratégiques rend les règles du jeu plus complexes et fugaces, l'arme nucléaire, après avoir joué un rôle de stabilité, devient une source d'instabilité destructrice pour la planète.

Dangereuse, elle peut l'être par accident, comme l'ont montré plusieurs cas de déclenchement de tirs par erreur dans le passé ; par un attentat terroriste, compte tenu de la dissémination de matériaux sensibles et ouvrir



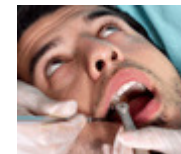
L'Union européenne contre la démocratie ?



La communauté internationale peut-elle dissuader Israël de frapper l'Iran ?

[Accédez à tous les débats](#)

▼ PUBLICITE



Comparatif Mutuelle Santé

Comparez 200 devis mutuelles santé. Gratuit ! En 2 min, économisez sur votre assurance.

» [Cliquez ici](#)



Prague dès 139 €

Profitez des meilleurs prix de Czech Airlines pour découvrir une des plus belles villes d'Europe

» [Cliquez ici](#)



Marre des Frais Bancaires

Boursorama : Votre CB Gratuite et 80€ offerts jusqu'au 30/11

» [Cliquez ici](#)



Appartements Neufs Paris

Découvrez tous nos logements pour devenir propriétaire à quelques minutes de Paris

» [Cliquez ici](#)

Publicité Ligatus

Supplément Partenaire

technologies rustiques ; par la prolifération. Si la prolifération a été lente puisqu'on est passé de cinq pays dotés à neuf pays nucléaires, l'apparition de nouveaux acteurs, si l'on ne fait rien, conduira, pour des raisons de sécurité, ces pays à se doter d'un armement nucléaire au titre du pouvoir égalisateur de l'atome.

Il y a donc un danger à voir l'arme nucléaire se répandre et on ne peut exclure qu'elle tombe entre les mains d'acteurs non pas irrationnels mais obéissant à leur propre rationalité. Le danger est non seulement celui de la prolifération, mais il est aussi lié à la banalisation de l'arme et cela est vrai dans le cas de la France. En effet, la doctrine, ou plutôt le dogme de la dissuasion française, a été et reste encore celui du non-emploi du nucléaire. Pour répondre à la nouvelle situation stratégique, la doctrine est ainsi passée de la dissuasion "du faible au fort" à celle "du fort au faible ou au fou". Or, comme le dit le politologue Pierre Hassner, la notion de dissuasion du fort au faible conduit à une logique d'emploi et même d'emploi en premier.

Personne ne peut dire alors quelle serait la réaction en chaîne provoquée par l'utilisation de l'arme nucléaire. Compte tenu du nombre d'armes accumulées et de leur dispersion, c'est la perspective de la destruction partielle ou totale de la planète. Pour ces raisons, il n'y a pas d'autre solution que d'éliminer ces armes. Toutes les négociations sur la diminution, sur le déploiement et la mise en alerte de ces armes sont nécessaires, mais elles ne seront effectives que dans la perspective d'un objectif d'élimination complète. Après tout, cela ne serait que la mise en oeuvre de l'article VI du Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires.

La France est opposée à cet objectif. Elle est de ce fait isolée dans le contexte international et européen. De plus, cette crispation stérilise la pensée stratégique française. A l'abri d'une nouvelle ligne Maginot, le fameux consensus français fait de l'arme l'horizon indépassable de notre sécurité. Au moment où doit s'engager une réflexion sur notre système de sécurité, il est temps d'**ouvrir**



Découvrez les premiers voyages tout électriques

A gagner 5 séjours entre Paris et Marseille



Jouez au tout premier Bubble Game sur le Monde.fr

Et découvrez l'univers d'un Novotel



Explorez le Canada cet hiver!

plus l'alpha et l'oméga de notre sécurité et que notre assurance-vie peut devenir notre assurance-décès.

En 1986, le sommet soviéto-américain de Reykjavik entre Mikhaïl Gorbatchev et Ronald Reagan aboutit au traité de Washington sur les forces nucléaires à portée intermédiaire (FNI), qui a pour but d'éliminer à l'échelle mondiale ce type de missiles.

[Recommander](#)[Envoyer](#)

140 recommandations. [Inscription](#) pour voir ce que vos amis recommandent.

Article paru dans l'édition du 29.10.11

[Abonnez-vous au Monde à 15€/mois](#)

Vous aussi, envoyez votre tribune

[Proposez votre contribution](#)

**Abonnez-vous
15 € / mois**

11

Partagez

2

ouvrir



Groupon

Vous aimez faire des économies, vous allez adorer Groupon : Voir le deal

» [Cliquez ici](#)



Gamme Škoda Business Line

Certaines entreprises économisent sur les salaires, d'autres sur les émissions de CO₂ et la TVS.

» [Cliquez ici](#)



Marre des Frais Bancaires

Exceptionnel ! 80€ offerts en ouvrant un compte Boursorama !

» [Cliquez ici](#)

Publicité  Ligatus

Vos réactions (11)

La réaction aux articles est réservée aux abonnés du Monde.fr

Réagissez



Inquiétant

31/10/11 - 04h26

La stratégie consiste-t-elle à se priver d'une capacité de défense et de nuisance quand l'ennemi, lui, en dispose ? On souhaiterait que les militaires se recentrent sur leurs missions et s'occupent de stratégie, pas de gestion à la petite semaine ultralibérale. De plus, quel autre moyen de dissuasion massive nous propose ce général ? L'équipement de chaque Français en couteau suisse ?

[Répondre](#)



Géronimo

30/10/11 - 18h05

Si la bombe atomique est si inutile que cela, pourquoi l'Iran ou la Corée du Nord cherchent-elles à s'en dot [ouvrir](#) Inde, le Pakistan font discrètement savoir qu'ils la

Elle permet la sanctuarisation de son territoire. Elle oblige à s'assurer d'une avance qualitative technologique continue, etc. Bref, à propos des militaires, Clémenceau avait bien raison...

Répondre



[Flyv](#)
31/10/11 -
17h55

Pour faire chanter les puissances nucléaires et obtenir des contreparties... encore une preuve de la malfaisance absolue de la bombe atomique.



Abélard
29/10/11 - 23h14

Constater que la dissuasion est incapable de régler les enjeux d'aujourd'hui n'est rien d'autre qu'une lapalissade. En déduire qu'elle est par conséquent inutile relève du raisonnement trompeur. Est-ce que le général nous garantit qu'une bipolarisation ne pourra plus jamais se reproduire? Est-ce que les nord-coréens abandonneraient leurs recherches sous prétexte que nous désarmons? L'homme reste un loup pour l'homme, détestable vérité que nous devons pour l'instant accepter.

Répondre



[Flyv](#)
29/10/11 - 13h42

la bombe nucléaire n'a jamais empêché aucune guerre, a failli en provoquer quelques unes et est au centre de quelques conflits majeurs (Corée du Nord, Pakistan, Iran..). Elle est inutile, extrêmement coûteuse à élaborer à entretenir et à ..démanteler...tout ça pour ça... de surcroît peut tomber aux mains de terroristes... L'équilibre de la terreur est aujourd'hui un concept mortifère simiesque et les humains surtout les mâles s'y complaisent. A désespérer de l'espèce humaine.

Répondre

Lire la suite des réactions (11)

ouvrir

D'accord, pas d'accord ?
Réagissez aux articles du Monde.fr
Pour réagir, devenez abonné au Monde.fr pour seulement
15€/ mois + 1 mois offert

Abonnez-vous

Identifiant

Mot de passe

Validez

[Identifiants oubliés ?](#)

Mémorez

Les plus commentés



182

Eva Joly : "Les amis de François Hollande se sont révélés archaïques"



158

Vieux, privilégiés, égoïstes



157

Deux journalistes agressées au Caire



152

Critiquée par Daniel Cohn-Bendit et Noël Mamère, Eva Joly rectifie le tir



140

Le jugement sévère des Français sur la jeunesse

▼ PUBLICITE

© Le Monde.fr | Fréquentation certifiée par l'OJD | CGV | Mentions légales | Qui sommes-nous ? | Charte groupe | Index | Aide et contact | Publicité | Abonnements

Journal d'information en ligne. Le Monde.fr offre à ses visiteurs un panorama complet [ouvrir](#) chaque jour toute l'info en direct (de la politique à l'économie en passant par le sport et

ouvrir